# Sospensione delle cure del paziente morente e donazione: qual è la realtà italiana?no

Ospedale Torino Nord Emergenza San Giovanni Bosco







6.7.8 NOVEMBRE

ROMA



Guido Bertolini Simona Boffelli Paolo Malacarne Mario Peta Mariano Marchesi Camillo Barbisan Stefano Tomelleri Simonetta Spada Roberto Satolli Bruno Gridelli Ivo Lizzola Davide Mazzon End-of-life decision-making and quality of ICU performance: an observational study in 84 Italian units

2005





Guido Bertolini Simona Boffelli Paolo Malacarne Mario Peta Mariano Marchesi Camillo Barbisan Stefano Tomelleri Simonetta Spada Roberto Satolli Bruno Gridelli Ivo Lizzola Davide Mazzon End-of-life decision-making and quality of ICU performance: an observational study in 84 Italian units

#### Patient consent to the course of treatment

On ICU admission, 546 patients (14.4%) were judged able to express informed consent to the course of treatment, but only 307 (8.1% of the total) were actually involved in the plan of care.

Il paziente è il grande assente!



RETE NAZIONALE TRAPIANTI

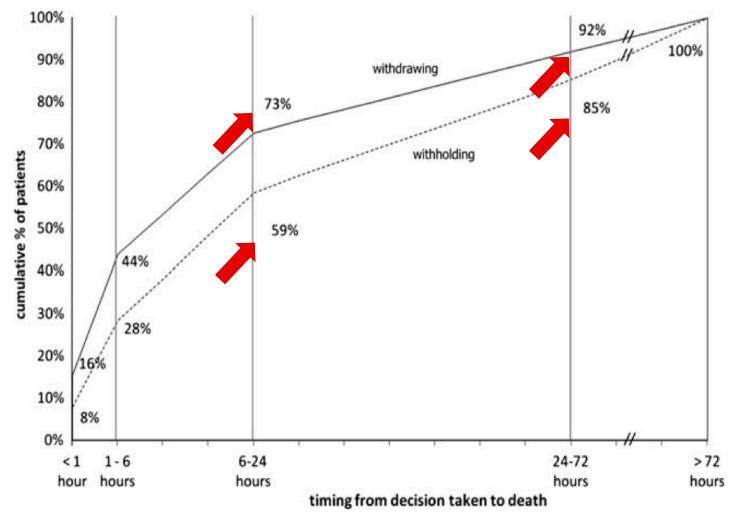
sulla vita L'esperienza di cura nei reparti di terapia intensiva prefazione di Silvio

ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE «MARIO NEGRI»

Table 2 (a) Treatment plan chosen for the patient at death or discharge and (b) details of treatment limitation

	All patients (no. $= 3,168$ )		Variability among ICUs <sup>a</sup>	
	N	%	Median (%)	
(a)				
Therapeutic support, without withdrawal/withhold decisions	1,189	37.5	30.3	
Therapeutic support, without cardiopulmonary resuscitation	894	28.2	26.2	
(CPR) in case of cardiac arrest	110112		7772772	
Treatment limitation	1,085	34.3	40.6	
(b)				
Decision to withhold	494	15.6	12.9	
Intubation	85	17.2	26.8	
Tracheotomy	40	8.1	25.0	
Mechanical ventilation	68	13.8	21.4	
Vasoactive drugs IV	269	54.5	69.2	
Hemodialysis/hemofiltration	230	46.6	51.7	
Surgery	68	13.8	25.0	
Transfusions	78	15.8	28.6	
Nutrition	41	8.3	20.0	
Hydration	7	1.4	15.0	
Decision to withdraw	541	17.1	20.0	
Mechanical ventilation (terminal weaning without extubation)	154	28.5	32.3	
Mechanical ventilation (terminal weaning with extubation)	27	5.0	13.4	
Vasoactive drugs IV	377	69.7	66.3	
Hemodialysis/hemofiltration	71	13.1	20.0	
Transfusions	80	14.8	23.1	
Nutrition	98	18.1	34.8	
Hydration	22	4.1	17.1	







RETE NAZIONALE TRAPIANTI

6.7.8 NOVEMBRE

 Table 3 Logistic regression model of limitation of therapy

Independent variable	Odds ratio (CI 95%)
Chronic or subacute conditions	
Comorbidities: dementia (yes versus no)	1.9 (1.3–2.8)
Comorbidities: hemiplegia or paraplegia (yes versus no)	1.6 (1.0–2.3) 1.5 (1.1–2.2)
Comorbidities: moderate/serious hepatopathy (yes versus no)	1.5 (1.1–2.2)
Comorbidities: myocardial infarction (yes versus no)	1.4 (1.1–1.8)
Comorbidities: renal failure (moderate/serious versus mild/no failure)	1.4 (1.1–1.9)
Comorbidities: malignant hematological disease (yes versus no)	1.5 (1.0–2.3)
Comorbidities: metastatic cancer (yes versus no)	2.3 (1.6–3.2)
Comorbidities: cerebral vasculopathy (yes versus no)	1.3 (1.0–1.6)
Diseases at admission: metabolic/postanoxic encephalopathy (yes versus no)	1.5 (1.1–2.1)
Diseases during the stay: metabolic disorder (yes versus no)	0.5 (0.3–0.8)
Acute conditions	
Failures on admission: postanoxic coma (yes versus no)	1.3 (1.0–1.7)
Failures on admission: cardiovascular, nonshock (yes versus no)	1.5 (1.0–2.3)
Diseases at admission: atelectasis (yes versus no)	1.9 (1.2–2.9)
Diseases at admission: peripheral vessel pathology (yes versus no)	1.8 (1.1–2.9)
Diseases at admission: head trauma (yes versus no)	0.7 (0.4–1.0)
Diseases during the stay: severe acute arrhythmia (yes versus no)	0.7 (0.5–0.9)
Diseases during the stay: cerebral edema (yes versus no)	2.9 (1.7–4.9)
Diseases during the stay: sepsis of unknown origin (yes versus no)	0.5 (0.3–0.9)
Diseases during the stay: acute ischemia (yes versus no)	0.3 (0.1–0.9)
Diseases during the stay: metabolic/postanoxic encephalopathy (yes versus no)	2.8 (1.6–4.9) 1.5 (1.2–1.9)
Patient infected during the stay (yes versus no)	1.5 (1.2–1.9)

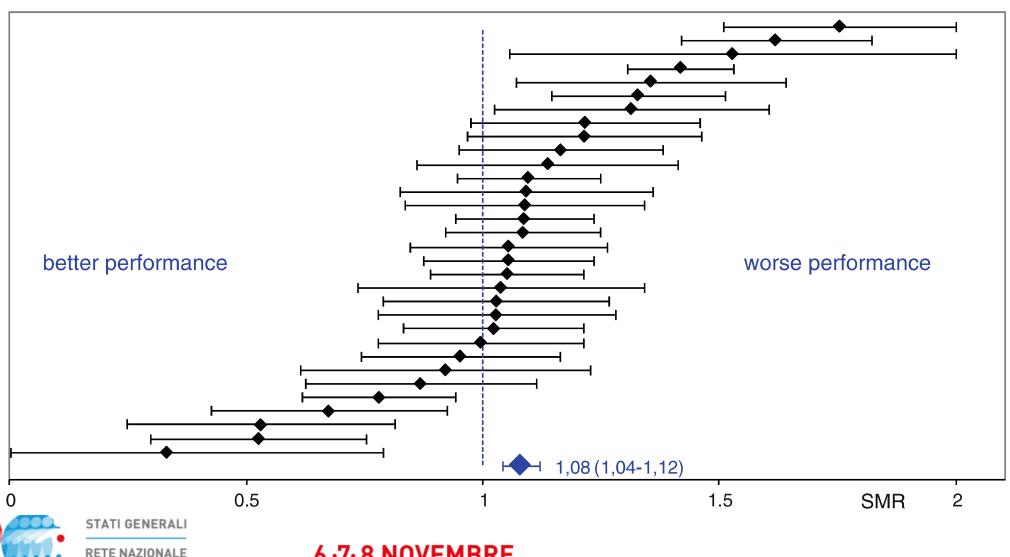


Table 3 Logistic regression model of limitation of therapy

Independent variable	Odds ratio (CI 95%)
Hyperacute conditions	
Failures on admission: cardiogenic shock (yes versus no)	0.5 (0.4–0.7)
Failures on admission: hypovolemic/hemorrhagic shock (yes versus no)	0.7(0.5-0.9)
Diseases at admission: gastrointestinal infarction (yes versus no)	1.7 (1.1–2.9)
Diseases at admission: intracranial bleeding (yes versus no)	<b>1.9</b> (1.4–2.4)
Diseases at admission: heart failure (yes versus no)	1.4 (1.0–1.8)
Failure during the stay: cardiogenic shock (yes versus no)	0.7 (0.6–1.0)
Diseases during the stay: acute myocardial infarction (yes versus no)	0.2 (0.1–0.7)
Environmental	
ICU location: central versus northern Italy	0.4 (0.3–0.5)
ICU location: southern versus northern Italy	0.3 (0.2–0.4)
Urbanization level of ICU seat: city versus town (<15,000 inhabitants)	0.3 (0.2–0.4) 1.7 (1.3–2.0)
Urbanization level of ICU seat: metropolis (>500,000 inhabitants) versus town	1.4 (1.1–1.8)
Bed number of ICU: 6–10 versus 1–5	0.8 (0.7–1.0)
Bed number of ICU: >10 versus 1–5	0.3 (0.2–0.4)
STATI GENERALI	

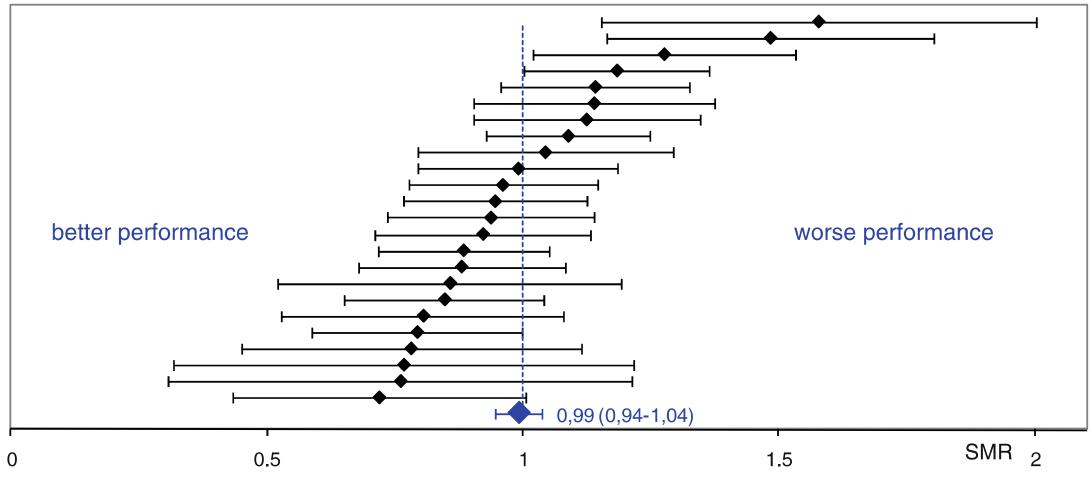


#### a Inclination to limit treatment < 0.77



6.7.8 NOVEMBRE

#### c Inclination to limit treatment > 1.30





Guido Bertolini Simona Boffelli Paolo Malacarne Mario Peta Mariano Marchesi Camillo Barbisan Stefano Tomelleri Simonetta Spada Roberto Satolli Bruno Gridelli Ivo Lizzola Davide Mazzon

End-of-life decision-making and quality of ICU performance: an observational study in 84 Italian units

«First, forgoing treatments in terminally ill patients does not mean forgoing chances of survival; it simply means avoiding a useless and often dreadful prolongation of the dying process.

Second, the possibility of considering and practicing **treatment limitation** is, in the ICU, an **indicator of overall quality of care**»





L'esperienza di cura nei reparti di terapia intensiva prefazione di Silvio Garattini

ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE «MARIO NEGRI»

#### LINEE GUIDA SIAARTI

MINERVA ANESTESIOL 2003;69:101-18

2003

#### SIAARTI guidelines for admission to and discharge from Intensive Care Units and for the limitation of treatment in intensive care

GRUPPO DI STUDIO AD HOC DELLA COMMISSIONE DI BIOETICA DELLA SIAARTI

#### LINEE GUIDA SIAARTI

MINERVA ANESTESIOL 2006;72:927-63

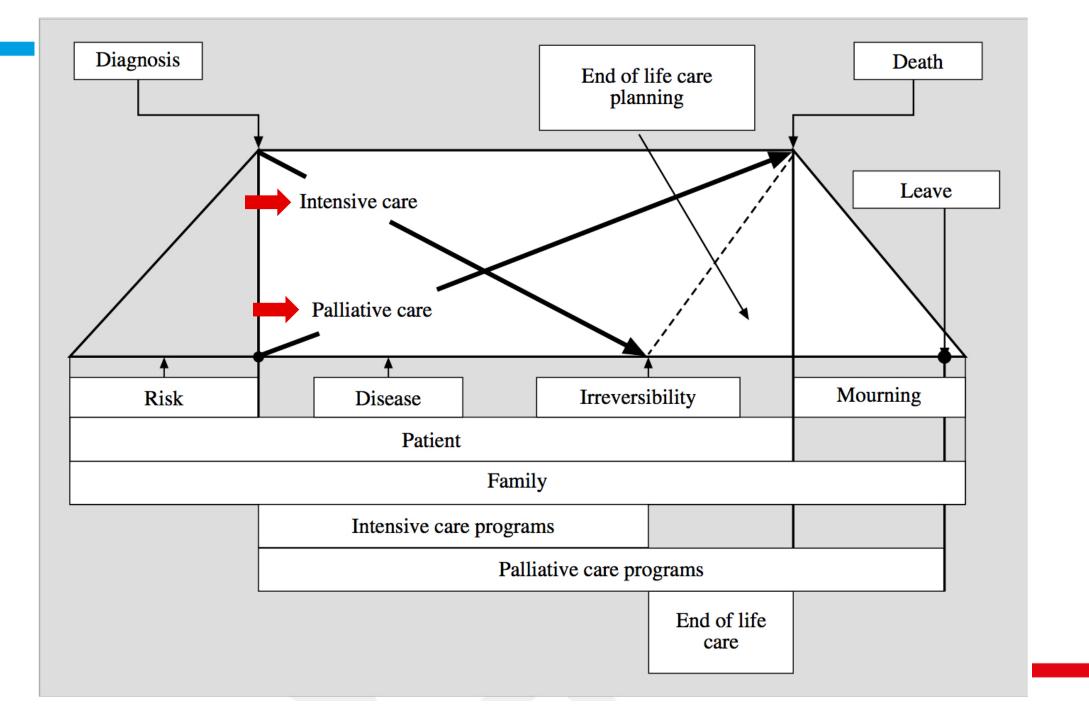
2006

#### End-of-life care and the intensivist: SIAARTI recommendations on the management of the dying patient

SIAARTI - ITALIAN SOCIETY OF ANAESTHESIA ANALGESIA RESUSCITATION AND INTENSIVE CARE BIOETHICAL BOARD



6.7.8 NOVEMBRE



#### TRAPIANTO DI RENE DA DONATORE A CUORE NON BATTENTE: LA PRIMA ESPERIENZA IN ITALIA

2008-2010

Teresa Rampino<sup>1</sup>, Massimo Abelli<sup>2</sup>, Elena Ticozzelli<sup>2</sup>, Marilena Gregorini<sup>1</sup>, Francesca Bosio<sup>1</sup>, Giovanni Piotti<sup>1</sup>, Giulia Bedino<sup>1</sup>, Pasquale Esposito<sup>1</sup>, Chiara Teresa Balenzano<sup>1</sup>, Paolo Geraci<sup>3</sup>, Antonio Dal Canton<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Unità di Nefrologia, Dialisi e Trapianto, Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo e Università degli Studi, Pavia <sup>2</sup>Unità di Trapianto, Fondazione IRCCS, Policlinico San Matteo e Università degli Studi, Pavia <sup>3</sup>Centro Coordinamento per le Donazioni e Trapianti, Fondazione IRCCS, Policlinico San Matteo e Università degli Studi, Pavia

#### Categoria III - AWAITING CARDIAC ARREST

Comprende pazienti terminali, degenti soprattutto nei reparti di Terapia Intensiva, per cui si aspetta l'arresto cardiaco dopo la sospensione delle terapie invasive o rianimatorie rifiutate dal paziente stesso o dai suoi familiari.

In Italia questa categoria non può esistere per le vigenti normative.



## CURE INTENSIVE O CURE PALLIATIVE? "DOCUMENTO CONDIVISO" PER UNA PIANIFICAZIONE DELLE SCELTE DI CURA

#### Documento approvato e condiviso da:

- SOCIETÀ ITALIANA ANESTESIA ANALGESIA RIANIMAZIONE TERAPIA INITENSIVA (SIAARTI)
- ITALIAN RESUSCITATION COUNCIL (IRC)
- ASSOCIAZIONE NAZIONALE MEDICI CARDIOLOGI OSPEDALIERI (ANMCO)
- SOCIETÀ ITALIANA MEDICINA EMERGENZA URGENZA (SIMEU)
- SOCIETÀ ITALIANA CURE PALLIATIVE (SICP)
- SOCIETÀ ITALIANA NEFROLOGIA (SIN)
- ASSOCIAZIONE NAZIONALE INFERMIERI DI AREA CRITICA (ANIARTI)
- SOCIETÀ ITALIANA MEDICINA GENERALE (SIMG)
- ASSOCIAZIONE ITALIANA PNEUMOLOGI OSPEDALIERI (AIPO)























#### EXPERTS' OPINION

"Why can't I give you my organs after my heart has stopped beating?" An overview of the main clinical, organisational, ethical and legal issues concerning organ donation after circulatory death in Italy

Alberto GIANNINI 1\*, Massimo ABELLI 2, Giampaolo AZZONI 3, Gianni BIANCOFIORE 4, Franco CITTERIO 5, Paolo GERACI 6, Nicola LATRONICO 7, 8, Mario PICOZZI 9, Francesco PROCACCIO 10, Luigi RICCIONI 11, Paolo RIGOTTI 12, Franco VALENZA 13, Sergio VESCONI 14, Nereo ZAMPERETTI 15

on behalf of The Working Group on DCD of the Italian Society of Anesthesiology, Analgesia and Intensive Care (SIAARTI), and the Italian Society for Organ Transplantation

"In Italy organ procurement after cDCD is legally and ethically conceivable within the current legal framework.

However, although formal impediments do not exist, we are faced with many obstacles which hinder the implementation of these programs, mainly of cultural nature"



Journal of Critical Care 38 (2016) 129-131



Contents lists available at ScienceDirect

#### Journal of Critical Care

journal homepage: www.jccjournal.org



## Making a case for controlled organ donation after cardiac death: the story of Italy's first experience



Marco Vergano, MD<sup>a,\*</sup>, Emma Magavern, MD<sup>b</sup>, Francesca Baroncelli, MD<sup>c</sup>, Valeria Frisenda, MD<sup>c</sup>, Alessia Fonsato, RN<sup>a</sup>, Diego Artusio, RN<sup>a</sup>, Carlo Alberto Castioni, MD<sup>a</sup>, Maria Elena De Piero, MD<sup>a</sup>, Massimo Abelli, MD<sup>d</sup>, Elena Ticozzelli, MD<sup>d</sup>, Sergio Livigni, MD<sup>a</sup>

- a SC Anestesia e Rianimazione, Ospedale Torino Nord Emergenza S. Giovanni Bosco, Torino, Italy
- b Imperial College London, St. Mary's Hospital, London, UK
- <sup>c</sup> Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia Intensiva, Università degli Studi di Torino, Torino, Italy
- d SSD Trapianto di Rene, Fondazione IRCCS Policlinico S. Matteo, Pavia, Italy





## Linee propositive per un diritto della relazione di cura e delle decisioni di fine vita<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Le « Linee propositive sulla relazione di cura » sono state elaborate dal Comitato Scientifico della Fondazione Cortile del Gentili. Hanno partecipato attivamente ai lavori membri della Siaarti e della Sicp.





La relazione di cura – è questo l'asse portante del nostro documento – va vista e vissuta come un dialogo costante fra paziente e medico, nutrito da flussi reciproci di informazioni e di valutazioni e rivolto alla medesima finalità. Ciò consente al medico di calibrare le cure in funzione dei caratteri non solo fisici del paziente e allo stesso paziente di far valere i suoi diritti non come delle aprioristiche ed ignare prese di posizione, ma come scelte consapevoli, maturate attraverso il dialogo.

È su questa premessa che il documento definisce e chiarisce i <u>tre principi</u> ai quali le cure devono ispirarsi: appropriatezza, proporzionalità e consensualità.

Nella relazione terapeutica va anche collocato il rifiuto di cure, che è un risvolto necessario della loro consensualità e della loro stessa appropriatezza, in relazione al beneficio che ne percepisce il paziente. Questi, se capace, non può non esserne l'ultimo interprete, anche là dove si tratti di cessare la lotta per il prolungamento della sopravvivenza, interrompendo i trattamenti in atto e rimodulando le cure in senso palliativo. Nei casi di legittimo rifiuto o di non proporzionalità delle cure – sottolinea il documento – l'astensione e l'interruzione sono condotte che adempiono a un dovere deontologico e come tali devono essere sottratte a sanzione, sia civile che penale. Per converso, ove l'interruzione esiga l'intervento del medico e possano insorgere in ciò i presupposti per l'obiezione di coscienza, il medico potrà legittimamente sottrarsi all'intervento, nel rispetto tuttavia del dovere deontologico di assicurare altrimenti la continuità di assistenza.





MESSAGGIO DEL SANTO PADRE FRANCESCO
AI PARTECIPANTI AL MEETING REGIONALE EUROPEO
DELLA "WORLD MEDICAL ASSOCIATION"
SULLE QUESTIONI DEL "FINE-VITA"

[Vaticano, Aula Vecchia del Sinodo, 16-17 novembre 2017]



6.7.8 NOVEMBRE

La medicina ha infatti sviluppato una sempre maggiore capacità terapeutica, che ha permesso di sconfiggere molte malattie, di migliorare la salute e **prolungare il tempo della vita**.

Essa ha dunque svolto un ruolo molto positivo. D'altra parte, oggi è anche possibile protrarre la vita in condizioni che in passato non si potevano neanche immaginare.

Gli interventi sul corpo umano diventano sempre più efficaci, ma non sempre sono risolutivi: possono sostenere funzioni biologiche divenute insufficienti, o addirittura sostituirle, ma questo non equivale a promuovere la salute.

Occorre quindi un supplemento di saggezza, perché oggi è più insidiosa la tentazione di insistere con trattamenti che producono potenti effetti sul corpo, ma talora non giovano al bene integrale della persona.



Il Papa Pio XII, in un memorabile discorso rivolto 60 anni fa ad anestesisti e rianimatori, affermò che non c'è obbligo di impiegare sempre tutti i mezzi terapeutici potenzialmente disponibili e che, in casi ben determinati, è lecito astenersene (cfr Acta Apostolicae Sedis XLIX [1957],1027-1033).

È dunque moralmente lecito rinunciare all'applicazione di mezzi terapeutici, o sospenderli, quando il loro impiego non corrisponde a quel criterio etico e umanistico che verrà in seguito definito "proporzionalità delle cure" [...]

L'aspetto peculiare di tale criterio è che prende in considerazione «il risultato che ci si può aspettare, tenuto conto delle condizioni dell'ammalato e delle sue forze fisiche e morali» (ibid.).

Consente quindi di giungere a una decisione che si qualifica moralmente come **rinuncia all'"accanimento terapeutico".** 

È una scelta che assume responsabilmente il limite della condizione umana mortale, nel momento in cui prende atto di non poterlo più contrastare.



#### LEGGI ED ALTRI ATTI NORMATIVI



LEGGE 22 dicembre 2017, n. 219.

Norme in materia di consenso informato e di disposizioni anticipate di trattamento.

IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

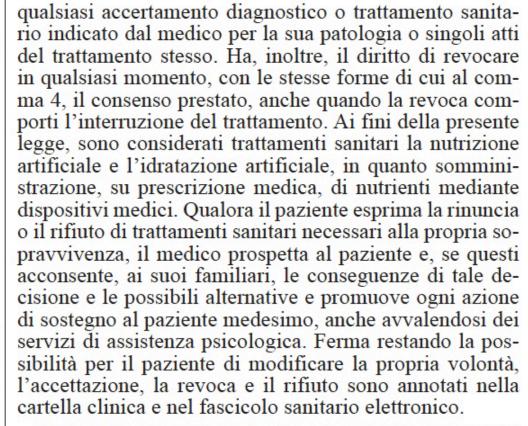
PROMULGA

la seguente legge:

#### Art. 1.

Consenso informato

1. La presente legge, nel rispetto dei principi di cui agli articoli 2, 13 e 32 della Costituzione e degli articoli 1, 2 e 3 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, tutela il diritto alla vita, alla salute, alla dignità e all'autodeterminazione della persona e stabilisce che nessun trattamento sanitario può essere iniziato o proseguito se privo del consenso libero e informato della persona interessata, tranne che nei casi espressamente previsti dalla legge.



6. Il medico è tenuto a rispettare la volontà espressa dal paziente di rifiutare il trattamento sanitario o di rinunciare al medesimo e, in conseguenza di ciò, è esente da responsabilità civile o penale. Il paziente non può esigere trattamenti



#### LE CURE DI FINE VITA E L'ANESTESISTA RIANIMATORE: RACCOMANDAZIONI SIAARTI PER L'APPROCCIO ALLA

PERSONA MORENTE

**UPDATE 2018** 



Parte I: Le basi teoriche

#### **ESTENSORI**

Paolo Malacarne, Pisa
Sergio Livigni, Torino
Marco Vergano, Torino
Giuseppe Gristina, Roma
Francesca Mengoli, Bologna
Sara Borga, Orbassano (Torino)
Francesca Baroncelli, Torino
Luigi Riccioni, Roma
Nicola Latronico, Brescia

#### REVISORI

Giuseppe Naretto, Torino
Nereo Zamperetti, Vicenza
Luciano Orsi, Mantova
Danila Valenti, Bologna
Andrea Cossu, Sassari
Davide D'Antini, Foggia
Carlotta Fontaneto, Genova
Maurizio Fusari, Ravenna
Davide Piredda, Sassari
Amato De Monte, Udine



RETE NAZIONALE TRAPIANTI

6.7.8 NOVEMBRE

### LE CURE DI FINE VITA E L'ANESTESISTA RIANIMATORE: RACCOMANDAZIONI SIAARTI PER L'APPROCCIO ALLA PERSONA MORENTE

**UPDATE 2018** 



#### Parte I: Le basi teoriche

Quadro Generale di Riferimento 4   La Proporzionalità delle Cure Intensive 6   Comunicazione alla Fine della Vita e TI "Aperta" 9   Limitazione dei Trattamenti Intensivi 1   Donazione di Organi e Tessuti 1   Valutazione della Qualità dell'Assistenza del Fine Vita 1   Raccomandazioni Finali 1   Bibliografia 3	Introduzione	3
Comunicazione alla Fine della Vita e TI "Aperta"		
Limitazione dei Trattamenti Intensivi	La Proporzionalità delle Cure Intensive	6
Donazione di Organi e Tessuti	Comunicazione alla Fine della Vita e TI "Aperta"	9
Valutazione della Qualità dell'Assistenza del Fine Vita	Limitazione dei Trattamenti Intensivi	11
Raccomandazioni Finali10	Donazione di Organi e Tessuti	14
	Valutazione della Qualità dell'Assistenza del Fine Vita	15
Bibliografia 33	Raccomandazioni Finali	16
	Bibliografia	33





#### LE CURE DI FINE VITA E L'ANESTESISTA RIANIMATORE: RACCOMANDAZIONI SIAARTI PER L'APPROCCIO ALLA PERSONA MORENTE

**UPDATE 2018** 

#### Parte II: Procedure e Criticità

Gestione del Fine Vita	18
Sospensione delle Terapie di Supporto Vitale	24
Criticità	30
Bibliografia	33



#### gli obiettivi specifici del ricovero in TI sono:

- 1. fornire trattamenti finalizzati a una ragionevole aspettativa di vita al di fuori di una struttura sanitaria per acuti, idealmente con una capacità cognitiva sufficiente ad apprezzare i benefici del trattamento ricevuto;
- 2. garantire alla persona morente **adeguate cure palliative** nelle fasi finali della vita. L'utilizzo della TI per fini esclusivamente palliativi quindi l'ammissione in TI di pazienti morenti deve essere riservato a casi dalla gestione particolarmente complessa, bilanciando i benefici e gli oneri per la persona ricoverata e i suoi familiari, dopo aver considerato ogni altra opzione disponibile;
- 3. consentire in presenza di presunta o accertata volontà favorevole la donazione d'organi per i pazienti con gravi cerebro-lesioni con prognosi infausta e sottoposti a trattamenti intensivi al di fuori della TI. Sono inclusi in questo obiettivo sia i pazienti con verosimile progressione verso la morte encefalica, sia quelli potenzialmente candidati a una donazione controllata a cuore fermo. E' fondamentale, per tutti questi casi, un'assoluta chiarezza sugli obiettivi di cura al momento dell'ingresso in TI.



La **relazione di cura centrata sulla persona** e finalizzata ad aiutarla a definire e realizzare il proprio progetto di vita compatibilmente con i limiti posti dalla malattia si fonda su **tre principi**:

- condivisione delle decisioni, maturate all'interno di una pianificazione condivisa e anticipata delle cure, che coinvolga anche i familiari;
- 2. rispetto dell'autodeterminazione, della dignità e dell'identità della persona malata;
- 3. astensione o interruzione dei trattamenti sproporzionati.



#### Donazione di Organi e Tessuti

La possibilità di donare organi e tessuti dopo la morte a scopo di trapianto terapeutico dovrebbe essere offerta a tutti, come **parte integrante del percorso di fine vita** in TI.

Una donazione d'organi e tessuti non ha valore soltanto per il grande beneficio del soggetto ricevente, ma anche per il **rispetto del diritto all'autodeterminazione del donatore** e per l'alto significato che riveste per i familiari nel momento della perdita del loro caro. [...]

#### DONAZIONE DOPO ACCERTAMENTO CON CRITERI CARDIOCIRCOLATORI (DCD)

Nel caso di donazione controllata a cuore fermo, la valutazione dell'idoneità del donatore e la verifica della volontà di donare gli organi per trapianto precedono inevitabilmente il momento della morte.

Essi devono però essere successivi al processo decisionale che determinerà la limitazione terapeutica, nonché alla comunicazione di tali decisioni ai familiari e alla verifica della loro comprensione della situazione di terminalità.

In nessun caso il processo della donazione (anche nella fase iniziale di valutazione e identificazione) può precedere o interferire con il processo decisionale che sottende a una scelta di limitazione dei trattamenti.



#### JAMA | Original Investigation | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

## Changes in End-of-Life Practices in European Intensive Care Units From 1999 to 2016

Charles L. Sprung, MD; Bara Ricou, MD; Christiane S. Hartog, MD; Paulo Maia, MD; Spyros D. Mentzelopoulos, MD, PhD; Manfred Weiss, MD; Phillip D. Levin, MB, BChir; Laura Galarza, MD; Veronica de la Guardia, MD; Joerg C. Schefold, MD; Mario Baras, PhD; Gavin M. Joynt, MBBCh; Hans-Henrik Bülow, MD; Georgios Nakos, MD, PhD; Vladimir Cerny, MD, PhD; Stephan Marsch, MD, DPhil; Armand R. Girbes, MD, PhD; Catherine Ingels, MD, PhD; Orsolya Miskolci, MD; Didier Ledoux, MD; Sudakshina Mullick, MD; Maria G. Bocci, MD; Jakob Gjedsted, MD, PhD; Belén Estébanez, MD; Joseph L. Nates, MD, MBA, CMQ; Olivier Lesieur, MD, PhD; Roshni Sreedharan, MD; Alberto M. Giannini, MD; Lucía Cachafeiro Fuciños, MD, PhD; Christopher M. Danbury, MB, BS, MPhil; Andrej Michalsen, MD, MPH; Ivo W. Soliman, MD; Angel Estella, MD; Alexander Avidan, MD

**IMPORTANCE** End-of-life decisions occur daily in intensive care units (ICUs) around the world, and these practices could change over time.

**OBJECTIVE** To determine the changes in end-of-life practices in European ICUs after 16 years.

**DESIGN, SETTING, AND PARTICIPANTS** Ethicus-2 was a prospective observational study of 22 European ICUs previously included in the Ethicus-1 study (1999-2000). During a self-selected continuous 6-month period at each ICU, consecutive patients who died or had any limitation of life-sustaining therapy from September 2015 until October 2016 were included. Patients were followed up until death or until 2 months after the first treatment limitation decision.

**EXPOSURES** Comparison between the 1999-2000 cohort vs 2015-2016 cohort.









#### JAMA | Original Investigation | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

## Changes in End-of-Life Practices in European Intensive Care Units From 1999 to 2016

Limitation	2015-2016, No. (%)	1999-2000, No. (%)	Difference, % (95% CI)	P Value
Withholding of life-prolonging therapy	892 (50)	1143 (40.7)	9.3 (6.4 to 12.3)	<.001
Withdrawing of life-prolonging therapy	692 (38.8)	695 (24.8)	14.0 (11.2 to 16.8)	<.001
Failed CPR	110 (6.2)	628 (22.4)	-16.2 (-18.1 to -14.3)	<.001

CONCLUSIONS AND RELEVANCE Among patients who had treatment limitations or died in 22 European ICUs in 2015-2016, compared with data reported from the same ICUs in 1999-2000, **limitations** in life-prolonging therapies **occurred significantly more frequently** and death without limitations in life-prolonging therapies occurred significantly less frequently. These findings suggest a shift in end-of-life practices in European ICUs



#### in sintesi:

- è la capacità di «insistenza» terapeutica ad aver reso necessaria la riflessione sulla «desistenza»
- ogni trattamento deve essere clinicamente appropriato ed eticamente proporzionato
- non vi è distinzione sul piano etico tra withholding (astensione) e withdrawing (sospensione)
- la proporzione di pazienti che muoiono dopo limitazione delle cure è in crescita, seppur con notevole disomogeneità
- la sospensione delle terapie deve essere accompagnata da sedazione palliativa/terminale
- gli atti di desistenza terapeutica devono seguire un metodo ed essere accuratamente documentati
- la donazione di organi deve poter essere parte integrante del percorso di fine vita in TI
- la comunicazione (tra operatori e con i pazienti/familiari) è essenziale e va implementata:
   la comunicazione è tempo di cura!



#### «The **technical** and **moral** aspects of patient care are inseparable» Albert R. Jonsen







6.7.8 NOVEMBRE

ROMA

marco.vergano@aslcittaditorino.it

